
2011년 건양대학교 자체평가 결과 요약보고서



2011. 12.

건 양 대 학 교

목 차

1. 자체평가 개요	1
가. 자체평가 실시 배경 및 목적	1
나. 추진일정	2
2. 자체평가 방법	2
가. 추진체계 및 조직	2
나. 평가시스템 및 모형	3
3. 자체평가 결과	4
가. 총평	4
나. 영역별 결과	5
4. 평가결과 활용계획/평가개선방법	11

대학자체평가 VISION

비 전

시대와 사회가 요구하는 '잘 가르치는 대학'

발전 전략

대학 스스로 문제점 발견으로 발전지표 마련

추진 전략

대학자체평가 & 대학정보공시 & 대학기관평가인증 상호연계



1. 자체평가 개요

가. 자체평가 실시 배경 및 목적

□ 자체평가 실시 배경

- 2007년 5월 '교육관련기관의 정보공개에 관한 특례법' 제정으로 정보공시제가 도입되어 법에 규정한 항목에 관한 정보를 의무적으로 공시하여야 하며, 2007년 10월 '고등교육법' 개정으로 모든 대학은 의무적으로 2년에 1회 이상 자체평가를 실시하여야 함
- 우리 대학의 자체평가 내용은 이전 대교협 평가편람과 정보공시제 이후 변화된 공시 지표 등을 참고로 하여 2009년에 이어 2011년에 우리 대학에서 자체적으로 개발한 평가 척도에 따라 다음과 같이 6개 영역으로 구성
 - ① 발전전략 및 비전
 - ② 교육 및 사회봉사
 - ③ 연구 및 산학연 협동
 - ④ 학생 및 교수·직원
 - ⑤ 교육여건 및 지원체제
 - ⑥ 재정
- 평가목표를 실현하기 위하여 발전전략 및 비전, 교육 및 사회봉사, 연구 및 산학연 협동, 학생 및 교수·직원, 교육여건 및 지원체제, 재정 등 6개 영역에 대하여 수개월에 걸쳐 자료를 수집하고 체계적으로 분석하고 종합하여 객관적이고 정확한 평가를 통하여 자체평가연구보고서를 작성

□ 목적

- 교육 및 연구수준의 대학자체평가를 통한 대학교육의 자율적인 질 관리 강화 및 사회적 책무성 제고
- 자체평가 결과의 정보제공으로 교육 수요자의 알 권리 보장
- 자체평가를 통한 대학 발전계획 수립에 적용

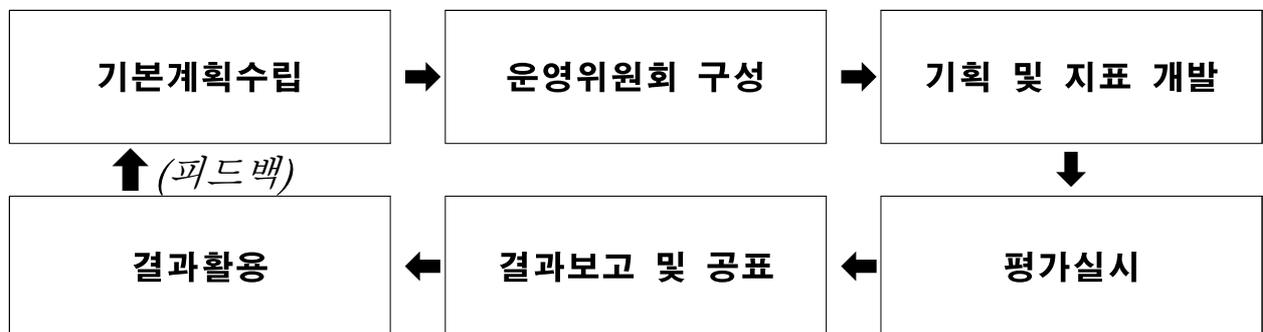
나. 추진일정

내 용		월 별 추 진 계 획 일 정						
		~6월	7월	8월	9월	10월	11월	12월
1	대학자체평가 계획수립 및 위원회 구성	■						
2	대학자체평가위원회 자체평가지표 연구 및 개발	■	■	■				
3	자체평가 자료수집 및 평가 시행			■	■			
6	자체평가 분석				■	■		
7	자체평가 영역별 분석 자료 보완						■	
8	총장 및 자체평가위원회 회의 개최							■
9	홈페이지 자체평가 결과 공시							■

2. 자체평가 방법

가. 추진체계 및 조직

추진체계



□ 조직도



나. 평가시스템 및 모형

□ 대학자체평가 항목

평가영역	평가부문	평가지표수	가중치
1. 발전계획 및 특성화	1.1 학교 발전 계획	4	40
	1.2 학교 특성화 계획	4	40
2. 교육	2.1 교육목적	2	10
	2.2 교육과정	9	25
	2.3 교육운영	6	22
	2.4 교수방법 개선노력	4	17
	2.5 강의평가	4	12
	2.6 학생 교육지원프로그램	6	14
3. 연구 및 산학연협동	3.1 연구실적	7	42
	3.2 연구여건	4	18
	3.3 산학연협동	3	10
4. 학생 및 교수·직원	4.1 학생	20	46
	4.2 교수	14	40
	4.3 직원	8	24
5. 교육여건 및 지원체제	5.1 학생지원체제	6	28
	5.2 교육지원체제	6	28
	5.3 그밖의 교육여건	7	24
6. 재정	6.1 재정확보	6	20
	6.2 재정편성 및 집행	7	12
	6.3 감사	3	8
7. 사회봉사	7.1 사회봉사 정책	2	5
	7.2 사회봉사 프로그램	2	5
	7.3 사회봉사 실적	3	10
계		137	500

3. 자체평가 결과

가. 총평

- 대학의 발전계획, 교육역량강화사업을 비롯한 대학 추진사업 등을 고려하여 대학 스스로의 진단과 점검 그리고 평가체제 구축을 위한 자체평가 시행
- 타당성 및 신뢰성을 확보한 평가지표를 개발하여 대학의 현 위치를 진단하는 자체평가 실시
- 대학기관평가 결과
 - 우리 대학은 교육중심대학을 표방하고 교육목적과 목표를 달성하기 위해 H4C, UMD학과 및 보건의료계열 특성화, KPP, 취업지도 프로그램 등 특성화된 프로그램을 다양하게 운영
 - 전공교육은 학생의 전문 능력향상을 위해 실무중심 교육과정을 개발하고, 효율적인 현장 실무중심 교육을 위해 실험실습 및 산업체와 연계한 현장실습 교육을 강화
 - 학생들의 취업 역량 강화를 위해 ACE종합인력개발센터를 중심으로 다양한 취업 교육 프로그램을 개발·운영하고 있으며, 그 결과 매년 전국 최상위의 취업률을 달성하고 있음
 - 전문 상담지도 체제를 갖추고 입학부터 취업까지 학과 지도교수 책임하에 인성, 학사, 취업 등 다양한 상담이 이루어져 학생들의 대학생활 적응에 기여 (평생family 운영 및 동기유발학기 등 시행)
 - 다양한 교수지원 프로그램(교수법 특강, 강의 클리닉)과 학습지원 프로그램을 제공하여 교수학습 능력을 강화하고 있음
 - 학생 중심의 One-Stop 행정서비스 시스템, 통합 행정 정보시스템 구축, 매주 2회의 직무교육 등 직원 업무체계의 효율성 및 능률 향상을 위해 노력하고 있음
 - 멀티미디어 강의실 및 실험실습실 구축 등 총 교육환경개선으로 학생들의 면학 증진에 기여하고 있음
 - 대학의 재정 상태가 안정적이며, 예산 편성 및 집행이 투명하고 공정하게 이루어지고 있음

나. 영역별 결과

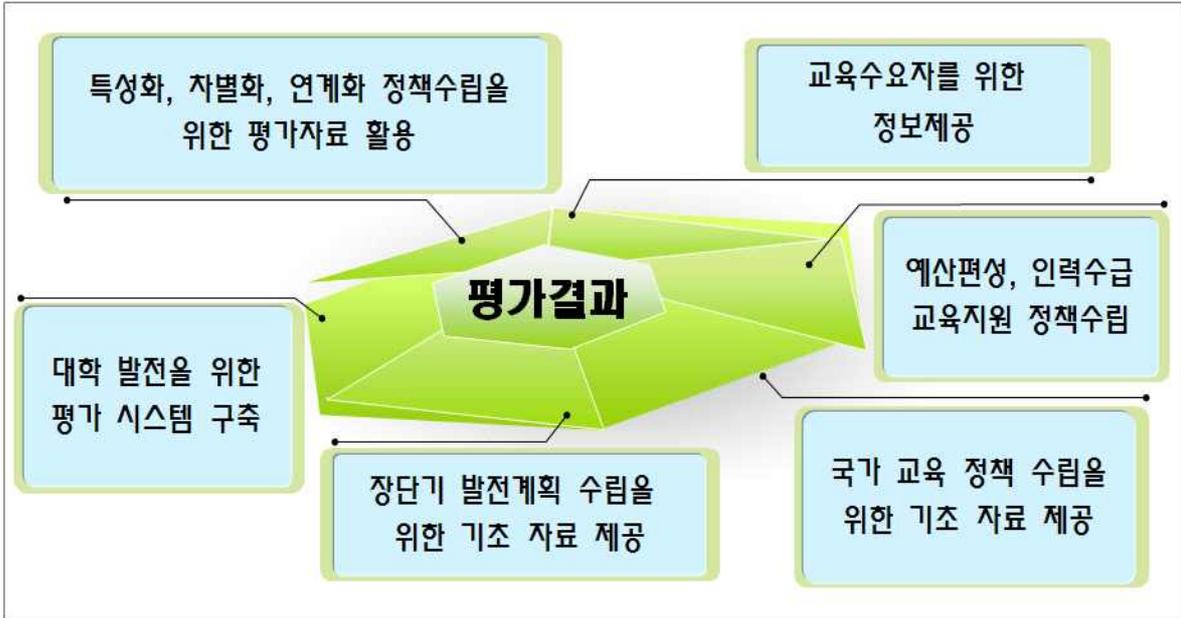
대영역	소영역	평가항목	평가지표	정보 공시	평가 방법	점수	
1. 학교 발전 계획 및 특성화(80)	학교 발전 계획(40)	학교발전계획과 구성원의 이해 및 의지(20)	학교(장기)발전계획의 적절성(10)	●	정성	10	
			구성원(총장포함)들의 발전계획 이행 의지 및 이해도(10)		정성	10	
		대학장기발전 계획의 달성전략과 실행계획(20)	대학 발전계획에 따른 달성전략과 실행 계획의 적절성(10)		정성	8	
			대학 장기 발전계획 추진실적 정도 (10)		정성	8	
	학교 특성화 계획(40)	학교특성화 목표 및 전략(20)	특성화 계획 목표 및 전략의 적절성 (10)	●	정성	10	
			특성화 분야 산정을 위한 학내외의견 수렴의 적절성(10)		정성	8	
		특성화 실적과 결과활용(20)	특성화분야 주요추진 실적(10)		정성	8	
			특성화 목표달성 평가체계 및 평가 결과 활용의 적절성(10)		정성	8	
	소계			8개 지표	2개		70
	2. 교육 영역(100)	교육목적 (10)	교육목적과 목표(10)	교육·목적과·목표의 체계성(5)		정성	5
교육목표의 실현가능성(5)					정성	5	
교육과정 (25)		교육과정 운영(20)	교육과정의 특성화(3)		정성	3	
			전공 강좌 개설 비율(3)		정성	3	
			교양 교육과정 운영의 적절성(3)		정성	3	
			실험실습교육과정 운영의 적절성(2)		정성	2	
			산업체연계교육과정운영의 적절성(2)		정성	2	
			특성화프로그램운영실적(4)		정량	4	
			학생중심교육과정운영 정도(3)		정성	3	
			교육과정개선(5)	교육과정 위원회 조직과 운영(2)		정성	2
		교육과정개선 노력 및 실적(3)		정성	3		
		교육운영 (22)	수요자중심강좌 운영(16)	강의계획서 제출비율(3)		정량	3
전임교수 강의 담당비율(4)				●	정량	4	
전임교수 주당 수업시간(4)				●	정량	1.6	
강좌당 학생수 및 강좌규모(5)				●	정량	4	
평가(6)			학점비율(3)	●	정량	1.8	
			성적우수자 및 학사경고자에 대한 조 치(3)		정량	3	
교수 방법 개선노력 (17)		교수학습(2)	교수학습 개선을 위한 조직 및 예산 (2)		정량	2	
			교수법특강 및 세미나(10)	교수법특강 및 세미나 개최실적(5)		정량	5
		강의클리닉(5)	교수법특강 및 세미나 참여실적(5)		정량	5	
			강의클리닉 운영실적(5)		정량	5	
강의평가 (12)		강의평가(12)	강의평가실시여부 및 비율(3)		정량	3	
			강의평가결과분석의 체계성(3)		정성	3	
	강의평가결과활용의 적절성(3)			정성	3		
	강의평가개선노력의 적절성(3)			정성	3		
학생학습지 원 교육 프로그램 (14)	학생학습지원교 육프로그램(5)	학습지원 교육프로그램 운영 현황 및 참여학생 비율(3)		정량	3		
		학습 지원 교육프로그램 참여학생 비 율(2)		정량	2		

대영역	소영역	평가항목	평가지표	정보 공시	평가 방법	점수	
		장애학생지원(2)	장애학생 교수학습 지원(2)		정성	2	
		학점교류(2)	국내외 학점 교류 현황(2)		정성	1.6	
		상담(5)	상담 조직과 운영(3)		정성	3	
			교수 1인당 상담 건수(2)		정량	2	
소계			31개 지표	4개		95	
3.연구 및 산학연 협동영역 (70)	연구 실적 (42)	학술논문실적 (32)	국내 등재(후보지)학술지 게재 논문 수(10)	●	정량	6	
			국제학술지 게재 논문 수(10)	●	정량	6	
			SCI급 게재논문 수(10)	●	정량	6	
			국내학술지 게재 논문 수(2)	●	정량	2	
		지역서 실적(5)	지역서 실적(5)	●	정량	2	
		학술대회 발표실적(5)	국내학술대회 발표실적(2)		정량	2	
			국제학술대회 발표실적(3)		정량	3	
	연구 여건 (18)	연구비 수혜실적(10)	교내 연구비 수혜액(5)	●	정량	3	
			교외 연구비 수혜액(5)	●	정량	3	
		지식재산권 학보(5)	국내·외 특허출원 및 등록실적(5)	●	정량	3	
		연구시설현황(3)	연구소의 연구활동 및 학술활동 (3)	●	정성	1.8	
	산학연 협동 (10)	기술이전 및 수입료 실적(3)	기술이전 및 수입료 실적(3)	●	정량	1.8	
			산학관 협력 실적(4)	산학협력 협력 실적(4)		정량	4
		산업체 연계 교육과정 개설실적(3)	산업체 연계 교육과정 개설 실적(3)	●	정량	3	
	소계			14개 지표	11개		46.6
4. 학생 및 교수·직원 영역(110)	학생 (46)	대학 (편)입학전형(6)	대학 (편)입학 전형 시행 및 전형 방법의 적절성(3)	●	정성	3	
			대학 입학홍보의 적절성(3)		정성	3	
		학생 선발 및 현황(18)	정시 및 수시 입학생 등록률 (2)	●	정량	1.6	
			신입생 지원율(2)	●	정량	1.2	
			기회균형 선발률(2)	●	정량	1.2	
			입학사정관 선발률(2)	●	정량	1.2	
			정원 내 입학생 총원율(3)	●	정량	2	
			재학생 총원율(2)	●	정량	1.2	
			중도 탈락 학생 비율(2)	●	정량	1.2	
			재학률(2)	●	정량	1.6	
			외국인 학생비율(2)	●	정량	2	
		대학생활 만족도(8)	학습활동의 적절성(4)		정성	4	
			학생자치활동에 대한 만족도(2)		정성	1.2	
			직원의 서비스에 대한 학생들의 만족도(2)		정성	1.6	
		교육과정 만족도(6)	교양교육과정에 대한 만족도(2)		정성	1.2	
			전공교육과정에 대한 만족도(2)		정성	1.2	
			실험실습교육에 대한 만족도(2)		정성	1.2	
		교육 성취도(8)	졸업생 취업률(4)	정규직(건강보험DB직장가입자) 취업률(2)	●	정량	4
					●	정량	2

대영역	소영역	평가항목	평가지표	정보 공시	평가 방법	점수	
5. 교육여건 및 지원체제 (80)	교수 (40)	교수 구성 및 교수생활(26)	취업교육의 적절성(2)		정성	2	
			전임교원 확보율(5)	●	정량	4	
			전임교원중 산업체 경력자 비율(2)	●	정량	1.6	
			전임교원중 외국인 교원 비율(2)	●	정량	1.6	
			전임교원 1인당 학생수(3)	●	정량	2.4	
			전임교원 구성의 적절성(4)	●	정성	4	
			전임교원 인사제도 및 운영실태의 합리성(3)		정성	3	
			교원업적평가의 적절성(4)		정성	4	
			전임교원을 위한 후생복지의 적절성(3)		정성	3	
			교수 개발 프로그램 지원 실적(2)		정량	2	
		교수 능력 개발 지원(8)	국내의 연수 참여자 비율(2)		정량	1.6	
			대학의 연구년제 운영의 적절성(2)		정성	0.4	
			신임교수에 대한 교수방법 연수프로그램 실시 실적의 적절성(2)		정성	2	
			시간강사 의존율(6)	●	정량	3	
		직원 (24)	대학의 직원 구성 및 인사(11)	시간강사의 관리 및 처우의 적절성(3)		정성	3
				직원 구성의 적절성(4)	●	정량	3.2
				직원 인사제도 및 운영의 합리성(4)		정성	3.2
				직원 업무평가 제도와 결과 활용의 적절성(3)		정성	2.4
	직원 업무 및 후생 복지(7)			직원 업무체계의 적절성(3)		정성	2.4
				직원 업무능률 향상을 위한 노력과 실적(2)		정성	2
			직원 후생복지의 적절성(2)		정성	1.2	
			직원 능력 개발(6)	직원의 교육훈련 및 연수 참여율(3)		정량	3
	직원교육과 훈련을 위한 지원체제의 적절성(3)				정성	2.4	
	소개			38개 지표	19개	93	
	학생 지원 체제(28)	장학금(10)		등록금 대비 장학금 비율(6)	●	정량	6
			장학금 수혜율(4)	●	정량	4	
			학생복지 시설(8)	학생 편의·복지시설의 적절성(6)		정성	6
				학생 편의·복지시설 및 운영에 대한 만족도(2)		정성	1.2
		학생상담 체제(10)	학생 상담지도 운영체제의 적절성(6)		정성	6	
			학생 상담 및 진로지도 실적(4)		정성	4	
		교육지원체 제 (28)	교육지원시설 (18)	강의실 여건과 활용실태(6)		정성	6
				실험실습실 확보(학생1인당 실험실습실 면적)(6)		정성	6
				교육환경개선 실적(4)		정성	4
				장애학생 지원 시설(2)		정성	2
			실험실습기자재 (10)	실험실습기자재 확보(학생1인당 실험실습기자재 보유액)(4)		정량	0.8
				실험실습기자재 관리 및 운용 상태(6)		정성	6
		그 밖의 교육여건	도서 확보및 활용(16)	학생1인당 장서수(4)	●	정량	2.4
				정기간행 학술지(도서형태) 구독종수	●	정량	0.6

대영역	소영역	평가항목	평가지표	정보 공시	평가 방법	점수			
	(24)		(3)						
			전자저널 구독종수 및 활용현황(3)	●	정량	3			
			학생 1인당 도서구입비(4)	●	정량	4			
		교지 및 교사시설 확보 현황(8)	도서관 이용 및 운영에 대한 만족도 (2)		정성	1.2			
			교지(校地) 확보율(4)	●	정량	4			
			교사(校舍)시설 확보율(4)	●	정량	4			
소계			18개 지표	8개		71.2			
6 . 재 정 (40)	재정(20)		수익용 기본자산 확보율(4)	●	정량	1.6			
			교비자금 중 학생등록금 비율의 적절성(5)	●	정량	4			
			교비자금 중 법인전입금 비율의 적절성(3)	●	정량	3.0			
			교비자금 중 기부금 비율의 적절성(3)	●	정량	2.4			
			전년대비 등록금 인상률의 적정성(3)	●	정량	2.4			
			재정지원 수혜사업 실적(2)	●	정량	2.0			
	재정편성 및 집행(12)		재학생 1인당 교육비의 적정성(2)	●	정량	0.8			
			등록금 환원율(3)	●	정량	1.8			
			교비자금 중 인건비 비율의 적정성(2)	●	정량	0.8			
			장학금 지급율(2)	●	정량	0.8			
			장학금 수혜율(1)	●	정량	1			
			학생 1인당 장학금(1)	●	정량	0.4			
	감사(8)		교내장학금 의존율(1)	●	정량	0.6			
			내부감사제도의 운용(3)		정성	2.4			
			외부감사제도의 운용(3)		정성	3			
			감사결과의 활용(2)		정성	2			
			소계			16개 지표	13개		29
			7. 사회봉 사(20)	사회봉사 정책(5)	사회봉사정책의 적정성(2)	교사와 사회봉사 정책의 연계성		정성	2
봉사활동지원체 제(3)	행정지원체제의 체계성				정성	2.4			
사회봉사프 로그램(5)	학점인정프로그 램(3)	사회봉사 과목 개설 현황			정성	3			
	학점불인정프로 그램(2)	사회봉사 활동 프로그램 다양성			정성	2			
사회봉사실 적(10)	교수봉사활동실 적(3)	사회봉사 활동 교수참여율			정량	2.4			
	학생봉사활동실 적(5)	사회봉사 활동 학생 참여율			정량	5			
	학교봉사활동실 적(2)	학교 사회봉사 활동 현황			정량	2			
소계				7개 지표	-		18.8		
합계			137개 지표	57개		423.6			

4. 평가결과 활용계획 및 평가개선방향



- 대학기관평가인증제의 근본취지는 대학의 질적 수준을 향상시키고 대학교육의 수월성과 책무성에 대한 사회적 인정을 받는 데 있음
- 자체평가 결과에서 나타난 문제점과 취약점을 보완하여 우리 대학 내부적으로 교육의 질 향상과 대학발전의 계기로 삼고자 함
- 대외적으로 우리 대학의 자체 평가 결과를 제공함으로써 대학교육의 신뢰성을 높이고 대학 경쟁력을 강화하는 계기로 삼을 방침임
- 우리 대학의 자체평가연구 결과 활용방안은 다음과 같음
 - 대학 교육정책 수립을 위한 기초자료 제공
 - 중부권 명문사학으로의 발전을 위한 평가 시스템 구축
 - 장단기 발전계획 수립 및 실행을 위한 구체적 지원 방안 마련
 - 특성화, 차별화, 연계화 정책 수립을 위한 평가자료로 활용
 - 우리 대학의 현 상태를 점검함으로써 발전방향에 걸맞는 대학의 예산편성, 인원확보, 계획수립에 필요한 자료로 활용
 - 학생 및 교사, 학부모, 기업과 사회에 우리 대학을 평가하는 정보제공
 - 교육여건 및 지원체계 개선을 통한 대학교육의 수월성 제고와 국제경쟁력 확보